



PLAN SECTORIAL- ADER 2020

RAPORT DE ACTIVITATE

Etapa IV - 2017

Denumirea proiectului 5.1.2

Eficientizarea fermelor familiale cu ovine de tip merinos prin sporirea prolificității și creșterea calității produșilor conform cerințelor pieței UE

Durata : 38 luni; 15.08.2015 - 30.11.2018

Etapa IV - 2017

Bonitarea, tunsul și controlul producției la efectivele de ovine din cadrul proiectului.

CONTRACTOR :

**Institutul de Cercetare Dezvoltare pentru Creșterea Ovinelor și Caprinelor Palas
Constanța (ICDCOC Palas)- www.icdcocpalas.ro**

PARTENER :

Întreprindere Individuală Polifronie Iancu

**Persoana de contact (Directorul de proiect) : Dr.Ing. Neacșu Corneliu Ioan
Date contact (Tel/Fax, e-mail) : 0241639506/ 0241626636/ icdoc@canals.ro**

OBIECTIVELE PROIECTULUI

- ◆ **Obiectivul general al proiectului** - Ameliorarea genetică a populațiilor de ovine din zona de câmpie în direcția producției de carne.
- ◆ **Obiectivul specific al proiectului** – Sporirea numărului de miei înțărcați pe oaie matcă și realizarea de miei hibrizi trirasiali cu carcase de calitate , conform grilei europene de clasificare (EUROP).
- ◆ **Obiectivele etapei**
 - Obținerea la bonitare în fiecare crescătorie a câte 60-65 mioare hibride cu prolificitate ridicată;
 - Realizarea unei greutate corporale la hibridele F₁ de cel puțin 50 kg/cap;
 - Bonitarea efectivelor de tineret femel F₁ comparativ cu contemporanele Merinos de Palas;
 - Efectuarea de măsurători corporale și calculul unor indici de conformație și constituționali;
 - Prelucrarea și interpretarea statistică a datelor

MATERIAL ȘI METODĂ

În etapa a IV- a lucrările s-au efectuat pe efectivele de mioare hibride F1 și loturi martor Merinos de Palas la Conducătorul de Proiect și la Partener

✘ Efectivele de mioare au fost bonitate și tunse înregistrându-se individual cantitatea de lână fizică , lungimea șuvițelor și finețea microscopică a fibrelor de lână care s-a determinat pe probe de 100-150 fibre folosind lanametru Zeiss. Lungimea absolută a fibrelor s-a determinat pe probe de 50-100 fibre cu aparatul semiautomat Sinus.

✘ După tuns s-a procedat la cântărirea individuală și s-au efectuat măsurători corporale cu zoometrul, compasul și panglica de croitorie.

✘ S-au calculat indicele formatului corporal lateral, indicele de compactitate a trunchiului, indicele osaturii , indicele compactității jigoului și indicele de muscularitate a jigoului.

✘ Toate datele au fost prelucrate statistic și interpretate prin testul Fisher (raportul varianțelor)

REZULTATE OBȚINUTE LA CONDUCĂTORUL DE PROIECT

1. Producția de lână

Cantitatea de lână fizică, lungimea șuvițelor și finețea macroscopică a lânii la bonitare , la tineretul femel hibrid F₁ Romanov x Merinos de Palas comparativ cu Merinosul de Palas

Însușirea	Rasa	F ₁ Romanov x Merinos de Palas	Merinos de Palas
Cantitatea de lână fizică (kg/cap)	n	57	60
	$\bar{X} \pm s_x$	2,79 ± 0,0700	4,81 ± 0,1079
	V (%)	19,44	17,37
Lungimea șuvițelor (cm)	n	54	112
	$\bar{X} \pm s_x$	13,31 ± 0,3758	10,72 ± 0,1785
	V (%)	20,74	17,62
Finețea macroscopică (microni)	n	48	112
	$\bar{X} \pm s_x$	24,13 ± 0,2467	21,75 ± 0,0756
	V (%)	7,08	3,68

Diferențierea cantității de lână fizică , a lungimii șuvițelor și fineții macroscopice a lânii la mioarele hibride F₁ Romanov x Merinos de Palas față de contemporanele Merinos de Palas

Nr. crt.	Specificare	Însușirea					
		Cantitatea de lână fizică (kg/cap)		Lungimea șuvițelor (cm)		Finețea macroscopică (microni)	
		± kg/cap	± %	± cm	± %	±microni	± %
1.	Diferențe între F ₁ și Merinos de Palas	- 2,02	- 41,99	+ 2,59	+ 24,16	+ 2,38	+ 10,94
2.	Semnificația diferențelor	p<0,001 (anexa 1)		p<0,001 (anexa 2)		p<0,001 (anexa 3)	

2. Lungimea absolută a fibrelor de lână

Lungimea absolută a fibrelor de lână la mioarele hibride
F1 Romanov x Merinos de Palas comparativ cu contemporanele Merinos de Palas

Nr. crt.	Rasa	Lungimea absolută a fibrelor de lână (cm)		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	F ₁ Romanov x Merinos de Palas,	12	15,72 ± 0,7538	16,61
2	Merinos de Palas	10	14,49±0,5607	12,23

Diferențierea lungimii absolute a fibrelor de lână la mioarele
F1 Romanov x Merinos de Palas față de Merinosul de Palas

Nr. crt.	Specificare	Lungimea absolută		Semnificația diferențelor
		± cm	± %	
1	Diferențe între F ₁ și Merinosul de Palas	+1,23	+8,49	p > 0,05 (anexa 8)

3. Finețea microscopică a fibrelor de lână

Finețea microscopică a fibrelor de lână nemedulare la mioarele hibride F1 comparativ cu Merinosul de Palas

Nr. crt.	Specificare	Număr indivizi	Finețea microscopică (microni)	
			$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	Hibrizi F ₁ Romanov x Merinos de Palas	12	24,85 ± 0,3721	5,19
2	Merinos de Palas	10	21,17 ± 0,2546	3,80

Diferențierea fineții microscopice medii a fibrelor nemedulare la mioarele hibride F1 Romanov x Merinos de Palas față de contemporanele Merinos de Palas

Nr. crt.	Specificare	Finețea microscopică		Semnificația diferențelor
		± microni	± %	
1	Diferențe între F ₁ și Merinosul de Palas	± 3,68	± 17,38	p < 0,001

4. Dezvoltarea corporală

Greutatea corporală după tuns la mioarele hibride F1 comparativ cu contemporanele Merinos de Palas

Nr. crt.	Rasa	Greutatea corporală (kg/cap)		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	F ₁ Romanov x Merinos de Palas	62	50,52 ± 0,7143	11,13
2	Merinos de Palas	61	52,67 ± 0,8346	12,38

Diferențierea greutății corporale după tuns la mioarele hibride F1 față de Merinosul de Palas

Nr. crt.	Specificare	Greutatea corporală		Semnificația diferențelor
		±kg/cap	± %	
1	Diferențe între F ₁ și Merinos de Palas	- 2,15	- 4,08	p>0,05

5. Dimensiunile corporale

Dimensiuni corporale la hibridele F₁ față de contemporanele Merinos de Palas (cm)

Nr. crt.	Specificare	Rasa					
		Hibride F ₁ Romanov x Merinos de Palas			Merinos de Palas		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)	n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	Lungimea trunchiului	21	65,86±0,6876	4,78	21	66,69±0,6385	4,39
2	Înălțimea la greabăn	21	64,54±0,6399	4,54	21	64,88±0,7882	5,57
3	Înălțimea la crupă	21	65,95±0,8437	5,86	21	66,90±0,6775	4,64
4	Lărgimea la articulațiile coxo-femorale	21	21,74±1,4249	8,96	21	20,14±0,2698	6,14
5	Lărgimea la articulațiile scapulo-humerale	21	19,36±0,3108	7,36	21	19,26±0,2330	5,54
6	Lărgimea toracelui	21	26,33±0,4992	8,69	21	24,95±0,4057	7,44
7	Adâncimea toracelui	21	29,05±0,3810	6,01	21	29,98±0,4958	7,58
8	Perimetrul toracelui	21	81,52±1,8934	10,64	21	80,95±1,0035	5,68
9	Perimetrul fluierului	21	7,50±0,1244	7,60	21	8,21±0,1639	9,14
10	Perimetrul jigoului	21	52,43±0,9118	7,97	21	50,90±1,0069	9,06
11	Lungimea jigoului	21	28,76±0,4192	6,68	21	27,52±0,4176	6,95

Diferențierea perimetrului fluierului la mioarele F1 față de Merinosul de Palas

Nr. crt.	Specificare	Perimetrul fluierului		Semnificația diferențelor
		±cm	± %	
1	Diferențe între F ₁ și Merinos de Palas	- 0,71	- 8,64	p<0,001

6. Indici de format corporal

Indicele formatului corporal lateral la mioarele F1 față de Merinosul de Palas

Nr. crt.	Genotipul	Indicele formatului corporal lateral		
		n	X ± s _x	V (%)
1	F ₁ Romanov x Merinos de Palas	21	102,14±1,130 0	5,05
2	Merinos de Palas	21	103,03±1,380 0	6,14

7. Indici constituționali sau organici

Valorile medii ale indicelui de compactitate a trunchiului

Nr. crt.	Genotipul	Indicele formatului corporal lateral		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	F ₁ Romanov x Merinos de Palas	21	125,26±1,410 0	5,16
2	Merinos de Palas	21	121,44±1,270 0	4,80

Valorile medii ale indicelui osaturii

Nr. crt.	Genotipul	Indicele osaturii		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	F ₁ Romanov x Merinos de Palas	21	9,18±0,1600	7,85
2	Merinos de Palas	21	10,16±0,1900	8,72

Diferențierea valorilor indicelui osaturii la mioarele hibride F1 față de contemporanele Merinos de Palas

Nr. crt.	Specificare	Indicele osaturii		Semnificația diferențelor
		±UM	± %	
1	Diferențe între F ₁ și Merinos de Palas	- 0,98	- 9,64	p<0,001

Indicele de compactitate a jigoului la mioarele hibride F1 față de Merinosul de Palas

Nr. crt.	Genotipul	Indicele de compactitate a jigoului		
		n	$X \pm s_x$	V (%)
1	F ₁ Romanov x Merinos de Palas	21	75,92±1,9400	11,76
2	Merinos de Palas	21	73,45±1,2900	8,02

Valorile indicelui de muscularitate a jigoului

Nr. crt.	Genotipul	Indicele de muscularitate a jigoului		
		n	$X \pm s_x$	V (%)
1	F ₁ Romanov x Merinos de Palas	21	182,77±3,4600	8,68
2	Merinos de Palas	21	186,07±5,3100	13,07

8. Particularitățile de culoare la miei hibridi F1

Culorile la miei hibridi F1 Romanov x Merinos de Palas

Nr. crt.	Culoare	Număr miei (capete)	% din total	Clasificarea după culoarea dominantă
1	Albă	88	55,70	139 capete (87,98%)
2	Alb cu pete maro	25	15,82	
3	Alb cu pete negre	26	16,46	
4	Neagră	1	0,63	17 capete (10,76%)
5	Negru cu pete albe	16	10,13	
6	Maro	1	0,63	1 cap (0,63%)
7	Gri	1	0,63	1 cap (0,63%)
8	Total	158	100,00	-

REZULTATE OBȚINUTE LA PARTENERUL DE PROIECT

9. Producția de lână

Cantitatea de lână fizică la mioarele hibride F1 față de contemporanele Merinos

Nr.crt.	Rasa	Cantitatea de lână fizică (kg/cap)		
		n	$X \pm s_x$	V (%)
1	Mioare hibride F ₁ Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	60	3,28 ± 0,0959	22,68
2	Merinos de Palas	60	4,13 ± 0,1127	21,13

Diferențierea cantității de lână fizică la mioarele hibride F1 Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas față de Merinosul de Palas

Nr. crt.	Specificare	Cantitatea de lână fizică (kg/cap)	
		± (kg/cap)	± %
1	Diferența între F ₁ și Merinosul de Palas	- 0,85	-20,58
2	Semnificația diferenței	p<0,001	

10. Lungimea absolută a fibrelor de lână

Lungimea fibrelor de lână la mioarele hibride F1 comparativ cu contemporanele Merinos de Palas

Nr.crt.	Specificare	Lungimea fibrelor de lână (cm)					
		relativă			absolută		
		n	$X \pm s_x$	V (%)	n	$X \pm s_x$	V (%)
1	Hibrizi F ₁	11	10,09±0,6561	21,58	11	13,06±0,6791	17,25
2	Merinos de Palas	10	10,30±0,5385	16,53	10	12,86±0,5338	13,13

Diferențierea lungimii fibrelor la mioarele hibride F1 Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas față de Merinosul de Palas

Nr. crt.	Specificare	Lungimea fibrelor de lână (cm)			
		relativă		relativă	
		± cm	±%	±cm	±%
1	Diferența între F ₁ și Merinosul de Palas	- 0,21	- 2,04	+ 0,20	+ 1,56
2	Semnificația diferenței	p>0,05		p> 0,05	

11. Finețea microscopică a fibrelor de lână

Finețea microscopică medie a fibrelor de lână nemedulare la mioarele hibride F1 comparativ cu Merinosul de Palas

Nr. crt.	Specificare	Finețea microscopică (microni)		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	Mioare hibride F ₁ Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	11	25,14±0,6509	8,59
2	Merinos de Palas	10	24,22±0,4455	5,82

Diferențierea fineții microscopice medii a fibrelor nemedulare la mioarele hibride F1 față de contemporanele Merinos de Palas

Nr.crt.	Specificare	Finețea microscopică		Semnificația diferenței
		± microni	± %	
1	Diferența între F ₁ și Merinosul de Palas	+0,92	+3,80	p>0,05 ne semnificativă

**Finețea microscopică medie a fibrelor de lână nemedulare și medulare
(luate împreună) la mioarele hibride F1 față de Merinosul de Palas**

Nr. crt.	Specificare	Finețea microscopică (microni)		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	Mioare hibride F ₁ Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	11	25,52±0,7364	9,57
2	Merinos de Palas	10	24,22±0,4455	5,82

**Diferențierea fineții microscopice medii a fibrelor medulare și nemedulare
(luate împreună în şuvița de lână) la mioarele hibride F1 față de
contemporanele Merinos de Palas**

Nr. crt.	Specificare	Finețea microscopică		Semnificația diferenței
		± microni	± %	
1	Diferența între F ₁ și Merinosul de Palas	+ 1,30	+ 5,37	p> 0,05 ne semnificativă

12. Dezvoltarea corporală

Greutatea corporală după tuns la hibridele F1 față de contemporanele Merinos

Nr. crt.	Specificare	Greutatea corporală (kg/cap)		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	Mioare hibride F ₁ Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	60	52,82±0,7289	10,69
2	Merinos de Palas	61	49,77±0,7529	11,82

Diferențierea greutății corporale la mioarele hibride F1 față de Merinosul de Palas

Nr. crt.	Specificare	Greutatea corporală (kg/cap)	
		± kg/cap	± %
1	Diferența între F ₁ și Merinosul de Palas	+ 3,05	+ 6,13
2	Semnificația diferenței	p < 0,001	

13 . Dimensiunile corporale

Dimensiuni corporale la mioarele hibride F1 față de contemporanele Merinos de Palas (cm)

Nr. crt.	Specificare	Genotipul					
		Hibride F ₁ Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas			Merinos de Palas		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)	n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	Lungimea trunchiului	10	68,40±0,5416	2,50	10	64,20±0,4667	2,30
2	Înălțimea la greabăn	10	65,90±0,8750	4,20	10	63,90±1,0796	5,34
3	Înălțimea la crupă	10	67,30±1,0333	4,86	10	65,45±0,7833	3,78
4	Lărgimea la articulațiile coxo-femorale	10	21,95±0,5188	7,47	10	19,40±0,2211	3,60
5	Lărgimea la articulațiile scapulo-humerale	10	19,60±0,2667	4,30	10	18,80±0,3266	5,49
6	Lărgimea toracelui	10	26,90±0,5044	5,93	10	23,90±0,5467	7,23
7	Adâncimea toracelui	10	29,70±0,3958	4,21	10	28,50±0,5426	6,02
8	Perimetrul toracelui	10	84,20±1,5333	5,76	10	77,90±1,2776	5,19
9	Perimetrul fluierului	10	7,75±0,1344	5,48	10	8,20±0,2134	8,23
10	Perimetrul jigoului	10	55,10±1,2423	7,13	10	51,80±1,4892	9,09
11	Lungimea jigoului	10	29,20±0,4899	5,31	10	27,60±0,6532	7,48

Diferențe între cele 2 genotipuri pentru lărgimea la articulațiile coxo-femorale, lărgimea toracelui ,perimetrul toracelui și perimetrul fluierului

Specificare	Înșuirea							
	lărgimea la articulațiile coxo-femorale		lărgimea toracelui		perimetrul toracelui		perimetrul fluierului	
	± cm	± %	± cm	± %	± cm	± %	± cm	± %
Diferența între F ₁ și Merinosul de Palas	+2,55	+13,14	+3,0	+12,55	+6,3	+8,1	-0,45	-5,5
Semnificația diferenței	p<0,001		p<0,001		p<0,001		p>0,05	

14. Indici de format corporal

Indicele formatului corporal lateral la cele 2 genotipuri

Nr.crt.	Genotipul	Valorile indicelui corporal lateral		
		n	X ± s _x	V (%)
1	F ₁ Rasa Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	10	103,94 ± 1,4300	4,36
2	Merinos de Palas	10	100,77 ± 1,8400	5,79

15. Indici constituționali sau organici

Indicele de compactitate a trunchiului la cele 2 genotipuri

Nr.crt.	Genotipul	Valorile indicelui de compactitate		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	F ₁ Rasa Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	10	123,06 ± 1,6700	4,30
2	Merinos de Palas	10	121,45 ± 2,4700	6,42

Indicele osaturii la cele 2 genotipuri

Nr.crt.	Genotipul	Valorile indicelui osaturii		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	F ₁ Rasa Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	10	9,22 ± 0,1600	5,57
2	Merinos de Palas	10	10,53 ± 0,2500	7,42

Diferența între cele 2 genotipuri cu referire la indicele osaturii

Nr.crt.	Specificare	Indicele osaturii		Semnificația diferenței
		± U.M.	± %	
1	Diferența între genotipuri	- 1,31	- 12,44	p<0,001

Indicele de compactitate a jigoului

Nr.crt.	Genotipul	Valorile indicelui		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	F₁ Rasa Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	10	75,28 ± 1,8800	7,91
2	Merinos de Palas	10	70,63 ± 1,8100	8,11

Diferența între cele 2 genotipuri cu referire la indicele de compactitate a jigoului

Nr.crt.	Specificare	Indicele de compactitate a jigoului		Semnificația diferenței
		± U.M.	± %	
1	Diferența între genotipuri	+ 4,65	+ 6,58	p<0,001

Indicele de muscularitate a jigoului

Nr.crt.	Genotipul	Valorile indicelui		
		n	$\bar{X} \pm s_x$	V (%)
1	F₁ Rasa Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas	10	188,93 ± 4,2400	7,09
2	Merinos de Palas	10	189,15 ± 8,7200	14,57

16. Particularitățile de culoare la mieii hibrizi F1

Culorile la mieii hibrizi F1 Rasa Prolifică Palas x Merinos de Palas și particularitățile urechii

Nr. crt.	Culoare	Număr miei (capete)	% din total	Clasificarea după culoarea dominantă	Particularitate urechi	
					Urechi normale	Urechi rudimentare
1	Albă	26	24,53	68 capete (64,15 %)	96 (90,57%)	9 (8,49 %)
2	Alb cu pete negre	9	8,49			
3	Alb cu pete maro	33	31,13			
4	Neagră	4	3,77	11 capete (10,38 %)		
5	Negru cu pete albe	7	6,60			
6	Maro	15	14,15	27 capete (25,47 %)		
7	Maro cu pete albe	12	11,32			
8	Total	103	100,00	-		



Miel F1 cu pavilioane normale ale urechii



Miel F1 fără pavilioane ale urechii



Miel F1 cu pavilioane rudimentare ale urechii



CONCLUZII

La Conducătorul de Proiect

- **Cantitatea de lână fizică la mioarele F1 hibride Romanov x Merinos de Palas este de 2,74 kg/cap , mai mică cu circa 42 % față de mioarele Merinos de Palas care au avut 4,81 kg/cap, diferența fiind foarte semnificativă statistic.**
- **Lungimea șuvițelor mioarele hibride F1 este de 13,31 cm , mai mare cu circa 24 % față de contemporanele Merinos de Palas la care lungimea șuvițelor a fost de 10,72 cm , diferența fiind foarte semnificativă statistic.**
- **La mioarele hibride F1 finețea microscopică a fibrelor de lână este de 28,02 microni , lâna fiind mai groasă cu circa 32 % față de mioarele Merinos de Palas la care finețea microscopică este de 21,17 microni, diferența fiind foarte semnificativă statistic.**
- **La mioarele hibride F1 un număr de circa 42 % din indivizi au în cojoc și fibre cu canal medular a căror finețe microscopică este de 98,77 microni și care influențează finețea microscopică medie a șuviței de lână. Dacă se elimină fibrele medulare din șuviță , atunci finețea microscopică a fibrelor nemedulare la mioarele hibride F1 este de 24,85 microni, diferența de circa 17 % față de finețea de 21,17 microni a mioarelor Merinos de Palas fiind foarte semnificativă din punct de vedere statistic.**
- **După tuns, la clasare, mioarele hibride F1 au avut greutatea corporală medie 50,52 kg/cap față de 52,67 kg/cap la mioarele Merinos, diferența între cele 2 genotipuri fiind ne semnificativă statistic.**
- **Referitor la cele 11 dimensiuni corporale măsurate după tuns nu sunt diferențe semnificative între cele 2 genotipuri cu excepția perimetrului fluierului care la mioarele Merinos are valoarea 8,21 cm , fiind mai mare cu circa 9 % față de valoarea de 7,50 cm la mioarele hibride F1.**

■ **Indicele formatului corporal lateral are valoarea 102,14 la mioarele F1 și 103,03 la contemporanele Merinos, diferența între genotipuri fiind ne semnificativă statistic.**

■ **Indicele de compactitate a trunchiului are valoare 125,26 la mioarele hibride F1 și 121,44 la mioarele Merinos, diferența între genotipuri fiind ne semnificativă statistic.**

■ **Indicele osaturii la mioarele hibride F1 are valoarea 9,17 față de 10,16 la mioarele Merinos, diferența de circa 10 % între genotipuri fiind foarte semnificativă statistic, acest lucru arătând faptul că Merinosul de Palas are scheletul mai greu comparativ cu hibridii F1.**

■ **Indicele de compactitate a jigoului la hibridele F1 are valoarea 75,92 față de 73,45 la contemporanele Merinos de Palas , diferența fiind ne semnificativă statistic**

■ **Indicele de muscularitate a jigoului are valoarea 182,77 la hibridele F1 și 186,07 la mioarele Merinos, diferența între genotipuri fiind ne semnificativă statistic.**

■ **Referitor la culorile mieilor hibridi F1 din 158 miei obținuți au avut culoarea dominantă albă 139 capete (88 %), au avut culoarea dominantă neagră 17 capete (11 %), un miel a avut culoarea maro (0,63 %) și unul a fost gri (0,63 %). Față de datele lui Al.Ursescu și colaboratorii nu apare culoarea brumărie dar apar în plus culorile maro și gri.**

La Partenerul de Proiect

■ **Cantitatea de lână fizică la mioarele F1 a fost de 3,28 kg/cap comparativ cu 4,13 kg/cap la mioarele Merinos de Palas, între genotipuri fiind o diferență de cca. 21%, foarte semnificativă d.p.d.v. statistic.**

■ **La mioarele F1 lungimea relativă a șuvițelor de lână a fost de 10,09 cm iar cea absolută 13,06 cm., comparativ cu 10,3 cm și respectiv 12,86 cm la mioarele Merinos, diferențele între genotipuri fiind ne semnificative.**

■ Finețea microscopică a fibrelor la mioarele F1 a fost de 25,52 microni comparativ cu 24,22 microni la contemporanele Merinos, diferența fiind ne semnificativă.

■ Greutatea corporală după tuns a fost de 52,82 kg/cap la mioarele F1 față de 49,77 kg/cap la mioarele Merinos, diferența între genotipuri fiind semnificativă statistic.

■ Între cele două genotipuri există diferențe semnificative în ceea ce privește lărgimea la articulațiile coxofemorale, lărgimea toracelui și perimetrul toracelui, în sensul că cele mai mari valori le au hibridele F1.

■ Indicele formatului corporal lateral a fost de 103,94 la mioarele F1 față de 100,77 la mioarele Merinos de Palas, la ambele genotipuri trunchiul încadrându-se într-un pătrat.

■ Indicele de compactitate a trunchiului a avut valoarea 123,06 la mioarele F1 și 121,45 la contemporanele Merinos, diferența fiind ne semnificativă.

■ Indicele osaturii a fost de 9,22 la mioarele F1 și 10,53 la cele Merinos, diferența între genotipuri fiind semnificativă statistic arătând faptul că Merinosul de Palas are un schelet mai greu comparativ cu hibrizii F1.

■ Indicele de compactitate a jigoului a avut valoarea 75,28 la mioarele F1 și 70,63 la mioarele Merinos, diferența fiind foarte semnificativă statistic, ceea ce arată că hibridele F1 au jigourile mai compacte față de Merinosul de Palas.

■ Indicele de muscularitate a jigoului la mioarele F1 a fost de 189,93 față de 189,15 la mioarele Merinos, diferența fiind ne semnificativă.

■ La hibrizii F1 se întâlnesc 3 culori de bază și anume: culoarea albă la cca. 64 % din miei, culoarea neagră la cca. 10 % din miei și culoarea maro la cca. 25 % din miei.

■ La mieii hibridi cca. 91 % au pavilioanele urechilor normal dezvoltate, iar 8,49 % din miei au pavilioanele urechilor rudimentare. Un singur miel nu a avut pavilioanele urechilor.